

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
Московской митрополии Русской Православной Церкви
«КОЛОМЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
священник Василий Казинов
священник Василий
«31» января 2023 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ
ПО ПРОГРАММЕ БАКАЛАВРИАТА**
в религиозной организации – духовной
образовательной организации высшего образования
Московской митрополии
Русской Православной Церкви
«Коломенская духовная семинария»

Коломна
2023

Оглавление

1. Общие положения.....	3
2. Выбор темы.....	3
3. Предварительная подготовка: изучение информации.....	4
3.1 изучение источников.....	4
3.2 изучение литературы.....	4
4. Структура курсовой работы и ее содержание.....	5
5. Требования к оформлению курсовой работы.....	7
6. Защита курсовой работы.....	8
7. Критерии оценки курсовой работы.....	9
8. Приложения.....	10
8.1 Приложение 1: Образец оформления титульного листа курсовой работы.....	10
8.2 Приложение 2: Образец бланка отзыва на курсовую работу.....	11
8.3 Приложение 3: Методические рекомендации студентам относительно написания курсовых работ по дисциплине «Священное Писание Нового Завета».....	12
8.4 Приложение 4: Методические рекомендации студентам относительно написания курсовых работ по дисциплине «Священное Писание Ветхого Завета».....	20
8.5 Приложение 5: Методические рекомендации студентам относительно написания курсовых работ по дисциплине «Догматическое богословие».....	27

1. Общие положения

Наука – одна из областей профессиональной человеческой деятельности, особенностью которой является работа ради получения нового знания. Но работая с богословскими источниками, обучающийся получает не только новые знания, но и духовный опыт, который в дальнейшем будет оказывать влияние и на формирование практических профессиональных навыков.

Приступая к самостоятельной научно-исследовательской работе, одной из форм которой является курсовая работа, обучающийся приобретает умение работать с источниками и научной литературой, делать выводы из проделанной работы, учится грамотно представлять результат, приобретает навыки работать со справочно-библиографическим отделом библиотек, правильного оформления письменных работ. Научная ценность курсовой работы обуславливается действительной самостоятельностью, которая подразумевает правильное изучение источников и литературы по теме и грамотное их изложение.

2. Выбор темы

Курсовая работа – первая собственно самостоятельная исследовательская работа обучающегося. Она пишется под руководством научного руководителя. Практика выбора темы курсовой работы может быть различной:

1. Список тем курсовых работ предлагает кафедра. Предложенная тематика курсовых работ не является исчерпывающей или обязательной.
2. Тему курсовой работы предлагает сам студент. Тематика должна быть согласована с преподавателем кафедры и находится в пределах изучаемой дисциплины.

Прежде, чем приступить к написанию курсовой работы по выбранной теме, необходимо подобрать соответствующие этой теме источники и литературу. Написанию курсовой работы очень помогает составление четкого плана, в котором обязательно должно быть предусмотрено определение цели работы во введении и формирование общих выводов по работе в заключении.

Работа должна быть написана грамотно, литературным языком, текст ее должен быть отредактирован и вычитан.

3. Предварительная подготовка: изучение информации

3.1 изучение источников

Источник – историческое свидетельство об определенных эпохе и культуре, об исследуемых событиях и явлениях, где часто автор данного источника является свидетелем этих событий или носителем определенных традиций.

При написании курсовой работы обучающемуся предстоит работать с различными видами источников: Священным Писанием, святоотеческими творениями, литургическими текстами, соборными актами, древними церковными историями, летописями, законодательными актами, а также источниками личного происхождения (мемуарами, дневниками, переписками) и т.д.

Например:

-если тема курсовой работы посвящена изучению Священного Писания, то книги Священного Писания являются главными источниками и анализ тех или иных текстов Писания составляет основное содержание курсовой работы;

-если тема курсовой посвящена изучению евангельского текста, то она будет складываться из изучения и анализа самого текста, а также изучения толкования данного текста святыми отцами и известными церковными учителями.

Кроме текстов Священного Писания обучающийся может использовать другие источники: исторические – церковные летописи, деяния вселенских и поместных соборов, жития святых, а также литургические источники – евхологии (сборники молитв, чинопоследования литургий и таинств), гимнографические тексты (церковные песнопения, каноны), лекционарии (сборники ежедневных богослужебных чтений), типиконы (сборники богослужебных уставов и богослужебных указаний, монастырские уставы). Обучающемуся необходимо научиться определять источники и литературу по исследуемой теме и представлять их отличие. Очень важно правильно изучать источники.

3.2 изучение литературы

Литература, состоящая из монографий, статей, докладов и т.д. и посвященная выбранному источнику, помогает содержащейся в ней материал анализировать, пытаться реконструировать по ним исследуемую эпоху, ставить и решать вопрос о достоверности информации источника.

Литература по выбранной теме подбирается путем изучения каталогов библиотеки. При подборе литературы необходимо использовать справочно-

библиографические отделы библиотек. Здесь собраны энциклопедии, словари, библиографические указатели и справочники. Кроме того, сотрудники библиотеки могут помочь в подборе источников и литературы.

4. Структура курсовой работы и ее содержание

Структурно курсовая работа может быть представлена следующим образом:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список библиографии;
- приложения.

Каждая структурная часть письменной работы начинается с новой страницы. Не начинаются с новой страницы параграфы или разделы глав.

Прежде чем приступить к написанию курсовой работы, необходимо составить ее план.

План курсовой работы представляет собой составленный в определенном порядке наряду с введением и заключением перечень глав и параграфов к каждой главе и развернутый перечень вопросов. План помогает систематизировать материал, обеспечить последовательность его изложения.

Предварительный план обучающийся составляет самостоятельно, а затем согласовывает его с преподавателем.

В процессе работы план может уточняться. Все изменения в плане должны быть обязательно согласованы с руководителем курсовой работы.

Во введении в работе необходимо сформулировать проблему исследования, показать ее актуальность, значение. Обучающийся должен кратко обосновать причины выбора именно данной темы: недостаточность ее разработанности в научных исследованиях, необходимость изучения проблемы в новых современных социально- политических, законодательных и иных условиях и т.д.

Обязательно обозначается цель исследования. Цель – это итоговый результат, ради которого и пишется данная работа.

Обдумываются и формулируются задачи курсовой работы. Задачи – это необходимый элемент введения, так как определяют, какими путями, средствами собираются достигаться сформулированные цели.

Итак, для написания введения необходимо:

- обосновать выбор темы курсовой работы и постановку цели и задач;
- указать место и значение данной темы в контексте предмета, по которому пишется курсовая работа;

(например, если работа пишется по курсу Священного Писания, необходимо указать место в Священной истории, в библейском богословии);

- привести обзор источников и литературы.

После оформления введения написание текста курсовой работы следует начинать с первой главы, тщательно прорабатывая содержание всех глав структуры.

Изложение материала по исследуемой проблеме должно быть конкретным и при необходимости, опираться на взгляды святых отцов на данную проблему. Необходимо тезисно изложить основные идеи работы, которые возникли при чтении источников, систематизировать материал.

Отдельные положения курсовой работы могут быть иллюстрированы цифровыми данными из справочников, монографий и других источников, при необходимости оформленными в справочные или аналитические таблицы.

Необходимо помнить, что на используемые в тексте работы цитаты и цифровой материал необходимо делать ссылки. С правильным оформлением ссылок можно познакомиться в Методических рекомендациях по написанию и оформлению библиографического списка научно-исследовательских работ, находящиеся в библиотеке семинарии.

Курсовая работа как научно-исследовательская, должна содержать заключение.

Заключение – это часть работы, в которой обучающийся подводит итоги исследования, формулирует выводы. Заключение должно быть кратким и обстоятельным. В нем не повторяются содержания введения и основной части. Указывается, какие задачи были выполнены для достижения цели исследования, какие выводы можно сделать на основании полученных результатов.

При чтении заключения должно сформироваться целостное представление о содержании, значимости и ценности представленной работы.

Источники и литература, которыми воспользовался обучающийся при написании курсовой работы, должны быть приведены в конце работы пронумерованным списком с выходными данными. При составлении и оформлении списка необходимо пользоваться стандартами.

Методические рекомендации по составлению и оформлению библиографического списка научно-исследовательских работ, находящиеся в библиотеке семинарии, помогут грамотно выполнить эту часть курсовой работы.

Приложения – это материалы, подтверждающие, иллюстрирующие и дополняющие проведенное исследование.

В приложении могут содержаться копии собранных документов, на основе которых выполнена курсовая работа, графики, таблицы, диаграммы, карты и другие документы. По желанию в приложение могут быть вынесены и некоторые другие материалы, отражающие специфику исследования.

Приложения оформляются как продолжение курсовой работы на ее последних страницах после библиографического списка. Приложения нумеруются арабскими цифрами вверху страницы справа после слова «Приложение». Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, информация которых заключена в круглые скобки.

Например: (см. Приложение 4).

Приложения не являются обязательной составляющей частью курсовой работы. Обычно их наличие или отсутствие определяется потребностями исследования или желанием обучающегося.

5. Требования к оформлению курсовой работы

Оформление курсовой работы должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению письменных работ.

Оформление работы начинается с титульного листа. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но номер на титульном листе не проставляется. Пример оформления титульного листасмотрите в Приложении 1.

Оглавление следует за титульным листом, пронумеровывается в общем порядке, но номер страницы на данном листе, как и на титульном, не ставится. В оглавление выносятся номера и заголовки структурных частей работы. Справа указываются номера страниц начала соответствующей части работы без слова «страницы».

Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту, включая приложения. Номер страницы проставляется по нижнему полю листа справа.

Курсовая работа должна быть распечатана на принтере на стандартных листах белой бумаги формата А4 (210x297). Цвет распечатки компьютерного набора – черный; поля: левое -30мм, правое -15 мм, верхнее – 20мм, нижнее – 20мм; шрифт – 14, Times New Roman; межстрочный интервал – полуторный;

отступ красной строки – 1,3 см; выравнивание – двухстороннее; автоматическая установка переносов; печать односторонняя.

Общий объем курсовой работы определяется соответствующей темой, но как минимум должен составлять 15 страниц, из которых 10 страниц – текст работы.

6. Защита курсовой работы

Курсовая работа подлежит защите. Защита работы должна приниматься комиссией. Состав комиссии формируется кафедрой. Время защиты определяется графиком защиты курсовых работ, утвержденным проректором по учебной работе по представлению заведующего кафедрой. Количество курсовых работ и время защиты определяется в соответствии с учебным планом.

Допустимо проводить защиту курсовых работ на семинарском занятии, при условии присутствия второго преподавателя на защите.

На работу, подготовленную к защите, руководитель курсовой работы пишет отзыв (см. Приложение 2).

Для защиты обучающийся готовит сообщение на 5-7 минут, желательно с презентацией. В сообщении называется тема курсовой работы, кратко обосновывается ее актуальность, обозначается цель исследования и поставленные задачи, указываются результаты проведенного исследования и что было сделано для того, чтобы получить эти результаты. Для составления выступления обучающемуся надо воспользоваться введением и заключением курсовой работы. По необходимости можно включить в доклад и выводы из глав работы. В любом случае доклад должен быть краток, лаконичен, грамотен.

По окончании доклада присутствующими на защите задаются вопросы докладчику по теме работы, если есть, высказываются замечания. Зачитывается отзыв руководителя на курсовую работу. Курсовая работа оценивается, и оценка проставляется в ведомость.

7. Критерии оценки курсовой работы

Курсовая работа, как средство промежуточного контроля, имеет критерии оценки.

Результаты выполнения курсовой работы оцениваются по традиционной пятибалльной шкале: «неудовлетворительно» (1-2), «удовлетворительно» (3), «хорошо» (4), «отлично» (5). Оценка проставляется в ведомость, которая в день проведения защиты сдается в учебный отдел.

При выставлении оценки учитываются:

- актуальность темы, постановка цели и задач;
- четкость построения работы, логичность, глубина и полнота изложения материала;
- обоснованность выводов в заключении и их соответствие поставленным целям и задачам исследования;
- подбор источников и литературы в соответствии с темой;
- аккуратность оформления работы, ее соответствие требованиям к оформлению и сроки выполнения;
- грамотность и использование профессиональной терминологии при защите;
- ответы на вопросы.

При выполнении всех требований, предъявляемых к защите, обучающемуся выставляется оценка «отлично»;

Если работа носит самостоятельный характер, но недостаточно приведено цитирования и ссылочного материала, при наличие соблюдения всех остальных требований, обучающемуся выставляется оценка «хорошо» (4);

Если в работе представлено не полное исследование проблемы и на защите обучающийся частично владеет материалом, присутствует частичное несоответствие требованиям к оформлению, при соблюдении остальных критериев, обучающемуся выставляется оценка «удовлетворительно» (3).

Оценка ставится «неудовлетворительно» (2), если все предполагаемые требования выполнены частично и на защите обучающийся показал, что он плохо владеет материалом исследования.

Приложение 1

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
Московской митрополии Русской Православной Церкви
«КОЛОМЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»

Кафедра Богословия

КУРСОВАЯ РАБОТА

Антропология святителя Василия Великого

Студента IV курса
очной формы обучения
Сергеева Николая Ивановича

Работа защищена:

Оценка _____

«___» _____ 202_г

(подписи членов комиссии)

Научный руководитель:

кандидат богословия,
протоиерей Сергий Зорин

Коломна
2023

Приложение 2

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
о курсовой работе,**

представленной к защите студента Коломенской духовной семинарии

_____,
обучающегося на _____ курсе
(сан, Фамилия, имя, отчество)

по направлению: Подготовка священнослужителей и религиозного персонала
православного вероисповедания

на тему: _____

Актуальность исследования

В работе рассмотрены следующие основные проблемы _____

Степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные в процессе работы при раскрытии темы, значимость исследования, полнота выполнения задания и следование срокам плана оцениваются следующим образом: _____

К замечаниям, предъявляемым к процессу работы и полученным результатам, следует отнести

Работа может быть оценена на _____

Научный руководитель: _____
(сан, уч. звание и степень, Ф.И.О.)

Дата:

Методические рекомендации студентам относительно написания курсовых работ по библеистике

Библейская отечественная наука в данный момент своего развития вынуждена часто обращаться к наработкам современной мировой библеистики, которая, в основном, является протестантской. Это обусловлено тем, что в нашей стране практически целое столетие (после революции) в силу исторических причин научного изучения Священного Писания почти не проводилось. Отечественные исследователи второй половины XX века во многом опирались на труды наших дореволюционных авторов, которые были хорошо осведомлены с решением интересующего их вопроса в работах зарубежных ученых XIX - нач. XX столетия, в основном, немецкоязычных, с которыми, как правило, они вели полемику. Использование трудов дореволюционных библеистов в качестве основной и единственной научной литературы было свойственно большинству наших исследователей второй половины XX столетия еще и потому, что в этот период было затруднительно получить доступ к современной зарубежной литературе по богословию или библейским дисциплинам на иностранном языке. В результате этого наши исследования этого периода зачастую состояли в пересказе или компиляции трудов дореволюционных отечественных библеистов по вопросам, актуальным для XIX - нач. XX вв. Библеистика, как наука, в нашем Отечестве в XX столетии практически прекратила свое развитие. В зарубежных же странах дело обстояло совсем по-иному. Не было никакого научного, академического разрыва традиций библейских исследований. В результате этого развитие библейской науки там только увеличивалось. Воззрения и подходы современной мировой библеистики сильно изменились за истекшее столетие и отличаются от тех, которые были изложены и одобрены или опровергнуты нашими дореволюционными авторами. За прошедшее время появился новый фактический материал (ценные археологические открытия) и технические возможности (компьютерное обеспечение, ускоряющее и облегчающее исследование).

В данный момент активно осуществляется перевод на русский язык трудов многих известных зарубежных, и, как правило, не православных, библейских исследователей. Современному богослову, выпускнику семинарии, необходимо быть в курсе основных вопросов современной мировой библеистики, давать им оценку в рамках святоотеческой традиции. Хорошим пособием для краткого

знакомства с многими вопросами, поднимаемыми современными зарубежными исследователями, может служить труд прот. Александра Меня «Библиографический словарь», который писался автором в течение десяти лет. В нем прот. Александр излагает основные темы и разделы библейской науки, учитывая опыт как отечественных, так и зарубежных исследователей.

При чтении и изучении непосредственно трудов зарубежных авторов, использовании их при написании курсовых работ, необходимо помнить, что эти исследователи являются носителем традиции, которая отличается от православной. Согласно классической формулировки В.Н. Лосского о Священном Предании как полноте жизни Св. Духа в Церкви Христовой, Священное Писание представляет собой определенный этап письменной фиксации единого и неразрывного потока Предания. Из этого следует, что адекватно понять и истолковать его можно только в русле предания, живыми носителями которого были Святые отцы – экзегеты Священного Писания. Современная же протестантская библеистика не передает святоотеческому наследию важного, авторитетного значения. В понимании этого вопроса лежит главное и основное отличие православных библейских исследований от неправославных. Поэтому при чтении, конспектировании работ выдающихся зарубежных исследователей, которые потрудились и внесли важный вклад в развитие того или иного вопроса библеистики, следует руководствоваться следующим принципом. При необходимости принимать и заимствовать фактологический материал, который открыт и описан в зарубежной науке достаточно хорошо (текстология, археология), применять полезные для собственного исследования приемы и методологии (риторический, нарративный, филологический анализ текста). Однако осмыслять, интерпретировать сами факты или результаты анализов самостоятельно в духе православной дореволюционной библеистики и святоотеческой традиции. Поэтому при изучении и изложении темы необходимо обращаться сначала к святоотеческому наследию, затем опыту отечественных исследователей, а потом к наработкам современной мировой библеистики по данному вопросу.

На начальном этапе работы с текстом курсовой работы для общего знакомства с вопросом исследования могут быть востребованы различные *пособия* из списка основной и дополнительной литературу той дисциплины, по которой пишется работа. Такими пособиями, например, являются

по Новому Завету:

- *Аверкий (Таушев), архиеп.* Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. СПб., 1995.

- Емельянов А., прот. Введение в Четвероевангелие: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.:ПСТГУ, 2010. 254 с.
- Каравидопулос И. Введение в Новый Завет / Пер. с греч. М.: ПСТГУ, 2010. 336 с.
- Кассиан (Безобразов), еп. Христос и первое христианское поколение. М.: ПСТГУ; Русский путь, 2001. 560 с.
- Сорокин Александр, прот. Христос и Церковь в Новом Завете. Введение в Священное Писание Нового Завета: Курс лекций в Институте богословия и философии.
- Иванов А.В. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Обозрение Четвероевангелия, книги Деяний Апостольских, Апостольских посланий и Апокалипсиса / Репр. изд. 1914 г. (Санкт-Петербург). М.: Из-во «Воскресение», 2008.

по Ветхому Завету:

- Добыкин Д.Г. Введение в Священное Писание Ветхого Завета: курс лекций. СПб.: Изд-во СПбДА, 2014. 111 с.
- Егоров Геннадий иер. Священное Писание Ветхого Завета. Часть первая. Законоположительные и исторические книги. Учебное пособие. М.: ПСТГУ, 2004. 136 с.
- Егоров Геннадий иер. Священное Писание Ветхого Завета. Часть вторая. Учительные и пророческие книги. Учебное пособие. М.: ПСТГУ, 2005. 140 с.
- Мень А., прот. Исагогика. Курс по изучению Священного Писания Ветхого Завета: в 2 т. М.: Фонд имени Александра Меня, 2000. 631 с.
- Снегирев Ростислав, прот. Библейская археология: Учебное пособие для духовных школ. М.: Изд-во Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2007. 576 с.: ил.
- Сорокин Александр, прот. Введение в Священное Писание Ветхого Завета: Курс лекций. СПб.: Церковь и культура, 2002. 362 с.
- Фаст Г., прот. Этюды по Ветхому Завету. Руководство к изучению Священного Писания. Кн. 1. Красноярск: Енисейский благовест, 2007. 351 с.
- Юнгеров П.А., проф. Введение в Ветхий Завет: В 2 кн. – М.: ПСТБИ, 2003.

Также полезными могут быть библейские словари и энциклопедии:

- Большой Библейский словарь / Под ред. У. Элуэлла и Ф. Камфорта. СПб.: Библия для всех, 2005. 1503 с., ил.
- *Вихлянцев В.П.* Библейский словарь. М., 1994.
- Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем: В 16 т. СПб.: Изд. Общества для Научных Еврейских Изданий и Изд-ва Брокгауз-Ефрон, 1905.
- *Ринекер Ф., Майер Г.* Библейская Энциклопедия Брокгауза / Пер. с нем.
- *Глубоковский Н.Н.* Библейский словарь. М.: Кафедра библеистики МДА, 2007. 864 с.
- *Никифор, архим.* Библейская Энциклопедия: В 4 вып. М., 1891.
- Новый Библейский словарь: В 2 ч. Ч. 1. Библейские персонажи / Пер. с англ. СПб: Мирт, 1999. 440 с. (Энцикл. Христианства).
- Новый Библейский словарь: В 2 ч. Ч. 2. Библейские реалии / Пер. с англ. СПб: Мирт, 2001. 1014 с. (Энцикл. христианства).
- *Мень А., прот.* Бибlioологический словарь: в 3 т. М.: Фонд имени Александра Меня, 2002.
- Православная Богословская Энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. Изд. под ред. А.П. Лопухина: В 12 т. Петроград, 1900-1911.
- Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 2000-.
- Словарь библейских образов / Под общ. ред. Л. Райкена, Дж. Уилхайта, Т. Лонгмана III. СПб.: Библия для всех, 2005. 1423 с.
- Словарь Нового Завета. Т. 1. Иисус и Евангелия / Под ред. Дж. Грина, С. Макнайта, Г. Маршалла. М.: ББИ, 2003. 826 с. (Серия «Современная библеистика»).
- Словарь Нового Завета. Т. 2: Мир Нового Завета / Под ред. К. Эванса, Р. Мартина и Д. Рейда. М.: ББИ, 2010. xxvi + 960 с. (Серия «Современная библеистика»).

Если курсовая работа предполагает экзегетический анализ библейского текста, то обязательно следует обратить пристальное внимание к *святоотеческим источникам* по вопросу исследования. Для получения общей картины святоотеческой экзегезы относительно отдельной книги Библии или ее отрывка полезно воспользоваться катенами из святоотеческих творений. Для этого можно привлечь

- Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков / Ветхий Завет: в 14 т. Тверь: Герменевтика, 2004- .
- Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков / Новый Завет: в 12 т. Пер. с англ., греч., лат., сир. Тверь: Герменевтика, 2004- .

Выяснив, какие именно святоотеческие комментарии имеются на интересующую книгу или фрагмент Библии, следует найти и изучить эти творения (имеющиеся в русском переводе), делая краткие конспекты.

Также полезно будет обратиться к трудам отечественных библеистов, которые, опираясь на экзегетические святоотеческие труды, составляли постишное толкование Священного Писания. Среди таких работ следует выделить

- Гладков Б.И. Толкование Евангелия. М.: Изд-во «Столица», 1991.
- Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета Изд. преемников А.П. Лопухина: В 11 т. Петербург, 1904-1913.
- Михаил, еп. Евангелие от Матфея, Марка, Луки и Иоанна на славянском и русском наречии с предисловиями и подробными объяснительными примечаниями: В 3 кн. 6-е изд. Киев. 1899-1915.

При филологическом разборе текста не обойтись без *словарей* древнегреческого языка. Можно рекомендовать

- Древнегреческо-русский словарь: В 2 т. / Сост. И.Х. Дворецкий. М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1958.

Для дальнейшей глубокой проработки исследуемой темы следует воспользоваться специальными исследованиями по ней отечественных и зарубежных авторов. Перечислим основные направления библейских исследований с указанием общей литературы, в которой можно почерпнуть библиографию по затронутым темам. Данная русскоязычная литература познакомит с основными взглядами и подходами в текстологической, исагогической, герменевтической или экзегетической областях современной библейской науки.

Археология:

Василиадис Н. Библия и археология / Пер. с греч. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2004.

Деопик Д.В. Библейская археология и древнейшая история Святой Земли: учеб. пособие. М.: Из-во ПСТГУ, 2009.

Мерперт Н.Я. Очерки археологии библейских стран. М.: ББИ, 2000. 355 с. (Серия «Современная библеистика»).

Исагогика:

Ауни Д. Новый Завет и его литературное окружение / Пер. с англ. СПб.: РБО, 2000. 271 с.

Браун Р. Введение в Новый Завет: в 2 т. М.: ББИ, 2007. 450 с + 571 с. (Серия «Современная библеистика»).

Брюггеман У. Введение в Ветхий Завет. Канон и христианское воображение М.: ББИ, 2009. XIV + 570 с. (Серия «Современная библеистика»).

Введение в Ветхий Завет. С заметками по истории толкования Ветхого Завета и истории библейской археологии / Ред. Марка Мангано: Пер. с англ. М.: Московская Духовная Академия Апостола Павла, 2007. 528 с.

Введение в Ветхий Завет / Под ред. Эриха Ценгера. М.: ББИ, 2008. 802 с. (Серия «Современная библеистика»).

Вайнберг Й. Введение в Танах: В 4 ч. Иерусалим, М.: Гешарим, Мосты культуры, 2002. (Библиотека «Иудаика»).

Гандри Р. Обзор Нового Завета / Пер. с англ. СПб: Библия для всех, 2001. 493 с.

Гатри Д. Введение в Новый Завет / Пер. с англ. СПб. Одесса: Одесская богословская семинария, 2005.

Мецгер Б.М. Канон Нового Завета. М.: ББИ, 1998. x+332 с. (Серия «Современная библеистика»).

Мецгер Б.М. Новый Завет. Контекст, формирование, содержание. М.: ББИ, 2006. 360 с. (Серия «Современная библеистика»).

Мецгер Б.М. Ранние переводы Нового Завета. Их источники, передача, ограничения. М.: ББИ, 2002. 530 с. (Серия «Современная библеистика»).

Культурно–исторический комментарий: В 2 ч. / Пер. с англ. СПб.: Мирт, 2003. 984 с. + 733 с.

Обзор Ветхого Завета: Откровение, литературная форма и исторический контекст Ветхого Завета / Пер. с англ. Одесса: Одесская Богословская Семинария ЕХБ, изд-во «Богомыслие», 1998. 615 с.

Ролофф Ю. Введение в Новый Завет / Пер. с нем. М.: ББИ, 2011. viii + 227 с. (Серия «Современная библеистика»).

Тенни М.С. Обзор Нового Завета. М.: Ассоциация «Духовное возрождение», 2000. 496 с.

Экзегетика и герменевтика

Бартницкий Роман, свящ. Синоптические Евангелия: История возникновения и толкование / Пер. с пол. М.: Духовная библиотека, 2009. 464 с.

Ванхузер К.Дж. Искусство понимания текста. Литературоведческая этика и толкование Писания. Черкассы:Коллоквиум, 2007. 736 с.

Даума Й. Дорогами Ветхого Завета: В 5 т. / Пер. с нидерл. Черкассы: Коллоквиум, 2010-2012. 224 с. + 193 с. + 192 с. + 280 с. +355 с.

Десницкий А. Введение в библейскую экзегетику. М.: ПСТГУ, 2011. 413 с.

Новый Библейский комментарий: В 3 ч. / Пер. с англ. СПб.: Изд-во «Мирт», 2000-2001. 646 с. + 571 с. +751 с. (Энцикл. христианства).

Осборн Г.Р. Герменевтическая спираль. Общее введение в библейское толкование / Пер. с англ. Одесса: Евро-Азиатская Аккредитационная Ассоциация, 2009. 728 с.

Саврей В.Я. Александрийская школа в истории философско-богословской мысли. Изд. 3-е. М.: КомКнига, 2011. 1008 с.

Саврей В.Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. М.: Изд-во Московского Университета, 2012. 232 с.

Саврей В.Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. М.: Изд-во Московского Университета, 2012. 232 с.

Саврей В.Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. М.: Изд-во Московского Университета, 2012. 256 с.

Стюарт Д. Экзегетика Ветхого Завета. Вводный курс для студентов и пасторов / Пер. с англ. СПб.: Библия для всех, богомыслие, 1997. 125 с.

Фи Г. Экзегетика Нового Завета. Руководство для студентов и пасторов. СПб.: Библия для всех, 1995. 125 с.

Текстология:

Алексеев А.А. Текстология Нового Завета и издание Нестеле-Аланда. СПб.: «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2012. 184 с.

Вайнгринн Дж. Введение в текстологию Ветхого Завета. М.: БИ, 2002. 110 с. (Серия «Современная библеистика»).

Мецгер Б.М. Текстология Нового Завета. М.: БИ, 1996. 325 с. (Серия «Современная библеистика»).

Тов Э. Текстология Ветхого Завета. М.: БИ, 2000. 424 с. (Серия «Современная библеистика»).

Библейское богословие:

Евангельский словарь библейского богословия / Под ред. Уолтера Элуэлла. СПб.: Библия для всех, 2000. 1232 с.

Иеремиас И. Богословие Нового Завета. М.: Изд. фирма «Восточная литература», 1999.

Лэдд Дж.Э. Богословие Нового Завета. СПб: Библия для всех, 2003. 800 с.

Моррис Л. Теология Нового Завета. СПб.: Библия для всех, 1995. 391 с

Покорны П., Геккель У. Введение в Новый Завет. Обзор литературы и богословия Нового Завета / Пер. с нем. М. ББИ, 2012. xvi + 798 с. (Серия «Современная библеистика»).

Словарь Библейского богословия / Под ред. К. Леон-Дюфура и др.: пер. с франц. Брюссель: Жизнь с Богом, 1990. 1288 кол.

Заведующий кафедрой Библеистики: кандидат богословия, В.А. Казинов

Приложение 5

Методические рекомендации студентам относительно написания курсовых работ по Священному Писанию Ветхого Завета

Ветхий Завет – полноправная часть Священного Писания, иначе именуемого Библией. Созданный Ветхозаветной Церковью в течение более чем тысячелетия, он содержит в себе пророчество о заключении Нового Завета (Иер. 31 и пр.) и в этом смысле имеет временное значение, сам свидетельствуя о своем окончании. Однако он был воспринят христианской Церковью с самого начала ее бытия как история спасения человека, подготовка Богооплощения, книга о Христе, о чем и Сам Он свидетельствует (Ин. 5:39). И именно христологический аспект является приоритетным в понимании Ветхого Завета, ибо только Христом и познанием Его снимается покрывало с духовных очей читающего (2 Кор. 3:14-16). Отметим и то, что именно Ветхий Завет ставит ряд основополагающих для христианства тем: о творении, грехопадении, о Боге, Его познании и роли в истории, о священной истории и т.д. Причем, многие из них преимущественно освещены в ветхозаветных писаниях, и без них не могут быть поняты.

Однако значение Ветхого Завета в жизни Церкви не исчерпывается только догматическим или историческим аспектом. Ветхий Завет как книга пророчеств о Христе является основой для понимания Нового Завета. Очень велико значение Ветхого Завета и в формировании и, соответственно, понимании православного богослужения. Большой материал первая часть Священного Писания дает и в области нравственности и аскетики.

Таким образом, Священное Писание Ветхого Завета является одной из основных богословских дисциплин, изучение которой помогает правильно воспринимать и остальные.

Первой сложностью, с которой сталкивается учащийся при написании курсовой работы по Священному Писанию Ветхого Завета, является значительный объем текста Писания. Учитывая, что никакие учебники и толкования не могут заменить библейского текста как слова Божия, первой задачей является чтение самого Ветхого Завета. Однако ограничиваться только исследованием текста, было бы другой крайностью. Святой Дух «глаголавший пророкам» пребывает и действует в Церкви. Святым отцам и учителям Церкви Он давал дар истинного истолкования Писания. Поэтому при изучении темы курсовой работы следует руководствоваться святоотеческими толкованиями. При

рассмотрении фактического материала, истории и археологии ветхозаветной эпохи возможно использовать и труды инославных авторов, не забывая, однако, что в большинстве случаев их толкования мало приемлемы для православного сознания.

Важной особенностью является видение целостности Писания и взаимосвязи его частей. Каждый факт, каждое утверждение Писания не может быть понято вне контекста, как ближайшего (в пределах главы или книги), так и всей Библии. Особенное значение приобретает прочнейшие связи Ветхого и Нового Заветов, которые должны быть хорошо осознаны учащимися.

На начальном этапе работы с текстом курсовой работы для общего знакомства с вопросом исследования могут быть востребованы различные *пособия* из списка основной и дополнительной литературу той дисциплины, по которой пишется работа. Такими пособиями, например, являются

- **Основная литература**

1. Егоров Г. свящ. Священное Писание Ветхого Завета. М.: ПСТГУ, 2011.
2. Сергий (Соколов), иерод. Священное Писание Ветхого Завета. Учебное пособие для 3-го класса. Ч. 1, 2. Загорск, 1986.

- **Дополнительная литература**

1. Введение в Ветхий Завет. Под ред. Э. Ценгера. М., 2008.
2. Гальбиати Э., Пьяцца А. Трудные страницы Библии: Ветхий Завет. Милан-Москва, 1992.
3. Десницкий А.С. Введение в библейскую экзегетику. ПСТГУ., 2011.
4. Дрейн Д. Путеводитель по Ветхому Завету. М., 2007.
5. Лопухин А. П. Библейская история: в 2 т. СТСЛ, 1998.
6. Мень А., свящ. Библеологический словарь: в 3 т. М., 2002.
7. Никифор, архим. Библейская энциклопедия. М., 1990.
8. Олесницкий А., проф. Руководство к изучению Священного Писания по творениям святых отцов. М., 2002.
9. Поликарпов Д., прот. Толкования святых отцов и учителей Церкви и богослужебные песнопения на мессианские места Библии. Книги законоположительные и исторические. М., 2000.
10. Флавий Иосиф. Иудейские древности (Любое издание).
11. Херゴзерский А. Обозрение пророческих книг Ветхого Завета. М., 1998.
12. Шевцов Иоанн, диак. Писания малых пророков. Учебное пособие. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. — 192 с.
13. Юнгеров П., проф. Введение в Ветхий Завет: в 2. М.: ПСТБИ, 2003.

- **Святоотеческие творения:**

1. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков.

- Ветхий Завет, т. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 14. Тверь, 2005-2010.
2. Василий Великий, свт. Толкование на пророка Исаию (Любое издание).
 3. Ефрем Сирин, прп. Слово о святом пророке Илие (любое издание)
 4. Ефрем Сирин, прп. Толкование на книгу пророчества Авдия (Любое издание).
 5. Ефрем Сирин, прп. Толкование на книгу пророчества Амоса (Любое издание).
 6. Ефрем Сирин, прп. Толкование на книгу пророчества Захарии (Любое издание).
 7. Ефрем Сирин, прп. Толкование на книгу пророчества Иоиля (Любое издание).
 8. Ефрем Сирин, прп. Толкование на книгу пророчества Исаии (Любое издание).
 9. Ефрем Сирин, прп. Толкование на книгу пророчества Малахии (Любое издание).
 10. Ефрем Сирин, прп. Толкование на книгу пророчества Михея (Любое издание).
 11. Иероним Стридонский, блаж. Восемнадцать книг толкований на пророка Исаию (Любое издание).
 12. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Аввакума (Любое издание).
 13. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Авдия (Любое издание).
 14. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Амоса (Любое издание).
 15. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Захарии (Любое издание).
 16. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Ионы (Любое издание).
 17. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Малахии (Любое издание).
 18. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Михея (Любое издание).
 19. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Наума (Любое издание).
 20. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Осии (Любое издание).
 21. Иероним Стридонский, блаж. Толкование на книгу пророка Софонии (Любое издание).
 22. Иоанн Златоуст, свт. Об Илии и вдовице, а также и о милостыне (любое издание).
 23. Иоанн Златоуст, свт. Пять слов об Анне. Три беседы о Давиде и Сауле (любое издание).
 24. Иоанн Златоуст, свт. Толкование на пророка Исаию (любое издание).

- 25.Ипполит Римский, свт. Толкование на книгу пророка Даниила (любое издание).
- 26.Кирилл Александрийский, свт. Толкование на пророка Исаию (любое издание).
- 27.Макарий Великий, преп. Духовные беседы. Иносказательное изъяснение видения, описанного пророком Иезекиилем. (любое издание).
- 28.Феодорит Кирский, блж. Изъяснение трудных мест Божественного Писания (любое издание).

- **Электронные ресурсы**

1. CD: Библейская экзегетика. - М.: Кафедра библеистики "Моск. Духовной академии" : Фонд "Серафим", 2006.- 2 экз. (63 дореволюционных исследования в виде электронных книг. Авторы: Н.Г. Глубоковский, Н. Елеонский, А.А. Олесницкий, В.П. Рыбинский).
2. CD: Библейские исследования. - М. : Кафедра библеистики "Моск. Духовной академии" : Фонд "Серафим", 2007. – 2 экз (68 электронных книг);
3. CD: Библейские исследования. Выпуск 2: малые пророки. – 3 экз.
4. CD: Библейские исследования. Выпуск 4: часть 1: Библейский профетизм. Исаия.
5. CD: Библейские исследования. Выпуск 5: часть 2: Великие пророки: Иеремия, Иезекииль, Даниил.
6. CD: Астион Эстин 5 - Великие пророки: святоотеческие толкования и академические исследования.

- **Интернет-ресурсы**

1. Библеистика // Церковно-научный центр «Православная энциклопедия»: [сайт] // [URL]: <http://www.pravenc.ru/text/149119.html>
2. Герменевтика библейская // Церковно-научный центр «Православная энциклопедия»: [сайт] // [URL]: <http://www.pravenc.ru/text/164827.html>
3. Издательство «Библеист»: [сайт] // [URL]: <http://www.bibleist.ru>
4. Кафедра библеистики Московской православной духовной академии: [сайт] // [URL]:<http://www.bible-md.ru/main.html>
5. Научный богословский портал БОГОСЛОВ.RU: [сайт] // [URL]: <http://www.bogoslov.ru>
6. Сайт Российского Библейского Общества // [URL]:<http://www.biblia.ru>
7. Сайт Bible Studies – Русские страницы // [URL]: <http://www.biblicalstudies.ru>
8. Тихомиров Б.А. К истории отечественной Библии // РБО [сайт], URL:http://www.biblia.ru/reading/new_translations/sinodal.htm
9. Церковно-научный центр «Православная энциклопедия»: [сайт] // [URL]:<http://www.sedmitza.ru>

10. Янг Э. Введение в Ветхий Завет / Э. Янг // Библиотека издательства «Библейст»:[сайт]. URL: <http://bibleist.ru/biblio.php?q=003&f=009.html>.

Также полезными могут быть библейские словари и энциклопедии:

- Большой Библейский словарь / Под ред. У. Эллуэлла и Ф. Камфорта. СПб.: Библия для всех, 2005. 1503 с., ил.
- *Вихлянцев В.П.* Библейский словарь. М., 1994.
- Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем: В 16 т. СПб.: Изд. Общества для Научных Еврейских Изданий и Изд-ва Брокгауз-Ефрон, 1905.
- *Ринекер Ф., Майер Г.* Библейская Энциклопедия Брокгауза / Пер. с нем.
- *Глубоковский Н.Н.* Библейский словарь. М.: Кафедра библеистики МДА, 2007. 864 с.
- *Никифор, архим.* Библейская Энциклопедия: В 4 вып. М., 1891.
- Новый Библейский словарь: В 2 ч. Ч. 1. Библейские персонажи / Пер. с англ. СПб: Мирт, 1999. 440 с. (Энцикл. Христианства).
- Новый Библейский словарь: В 2 ч. Ч. 2. Библейские реалии / Пер. с англ. СПб: Мирт, 2001. 1014 с. (Энцикл. христианства).
- *Мень А., прот.* Библиологический словарь: в 3 т. М.: Фонд имени Александра Меня, 2002.
- Православная Богословская Энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. Изд. под ред. А.П. Лопухина: В 12 т. Петроград, 1900-1911.
- Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 2000-.
- Словарь библейских образов / Под общ. ред. Л. Райкена, Дж. Уилхайта, Т. Лонгмана III. СПб.: Библия для всех, 2005. 1423 с.
- Словарь Нового Завета. Т. 1. Иисус и Евангелия / Под ред. Дж. Грина, С. Макнайта, Г. Маршалла. М.: ББИ, 2003. 826 с. (Серия «Современная библеистика»).
- Словарь Нового Завета. Т. 2: Мир Нового Завета / Под ред. К. Эванса, Р. Мартина и Д. Рейда. М.: ББИ, 2010. xxvi + 960 с. (Серия «Современная библеистика»).

Если курсовая работа предполагает экзегетический анализ библейского текста, то обязательно следует обратить пристальное внимание к *святоотеческим*

источникам по вопросу исследования. Для получения общей картины святоотеческой экзегезы относительно отдельной книги Библии или ее отрывка полезно воспользоваться катенами из святоотеческих творений. Для этого можно привлечь

- Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков / Ветхий Завет: в 14 т. Тверь: Герменевтика, 2004- .
- Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков / Новый Завет: в 12 т. Пер. с англ., греч., лат., сир. Тверь: Герменевтика, 2004- .

Выяснив, какие именно святоотеческие комментарии имеются на интересующую книгу или фрагмент Библии, следует найти и изучить эти творения (имеющиеся в русском переводе), делая краткие конспекты.

Также полезно будет обратиться к трудам отечественных библеистов, которые, опираясь на экзегетические святоотеческие труды, составляли поэтическое толкование Священного Писания. Среди таких работ следует выделить

- Гладков Б.И. Толкование Евангелия. М.: Изд-во «Столица», 1991.
- Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета Изд. преемников А.П. Лопухина: В 11 т. Петербург, 1904-1913.
- Михаил, еп. Евангелие от Матфея, Марка, Луки и Иоанна на славянском и русском наречии с предисловиями и подробными объяснительными примечаниями: В 3 кн. 6-е изд. Киев. 1899-1915.

При филологическом разборе текста не обойтись без *словарей* древнегреческого языка. Можно рекомендовать

- Древнегреческо-русский словарь: В 2 т. / Сост. И.Х. Дворецкий. М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1958.

Для дальнейшей глубокой проработки исследуемой темы следует воспользоваться специальными исследованиями по ней отечественных и зарубежных авторов. Перечислим основные направления библейских исследований с указанием общей литературы, в которой можно почерпнуть библиографию по затронутым темам. Данная русскоязычная литература познакомит с основными воззрениями и подходами в текстологической, исагогической, герменевтической или экзегетической областях современной библейской науки.

Исагогика:

Брюггеман У. Введение в Ветхий Завет. Канон и христианское воображение М.: ББИ, 2009. XIV + 570 с. (Серия «Современная библеистика»).

Введение в Ветхий Завет. С заметками по истории толкования Ветхого Завета и истории библейской археологии / Ред. Марка Мангано: Пер. с англ. М.: Московская Духовная Академия Апостола Павла, 2007. 528 с.

Введение в Ветхий Завет / Под ред. Эриха Ценгера. М.: ББИ, 2008. 802 с. (Серия «Современная библеистика»).

Обзор Ветхого Завета: Откровение, литературная форма и исторический контекст Ветхого Завета / Пер. с англ. Одесса: Одесская Богословская Семинария ЕХБ, изд-во «Богомыслие», 1998. 615 с.

Экзегетика и герменевтика

Ванхузер К.Дж. Искусство понимания текста. Литературоведческая этика и толкование Писания. Черкассы: Коллоквиум, 2007. 736 с.

Даума Й. Дорогами Ветхого Завета: В 5 т. / Пер. с нидерл. Черкассы: Коллоквиум, 2010-2012. 224 с. + 193 с. + 192 с. + 280 с. +355 с.

Десницкий А. Введение в библейскую экзегетику. М.: ПСТГУ, 2011. 413 с.

Новый Библейский комментарий: В 3 ч. / Пер. с англ. СПб.: Изд-во «Мирт», 2000-2001. 646 с. + 571 с. +751 с. (Энцикл. христианства).

Стюарт Д. Экзегетика Ветхого Завета. Вводный курс для студентов и пасторов / Пер. с англ. СПб.: Библия для всех, богомыслие, 1997. 125 с.

Текстология:

Вайнгринн Дж. Введение в текстологию Ветхого Завета. М.: ББИ, 2002. 110 с. (Серия «Современная библеистика»).

Тов Э. Текстология Ветхого Завета. М.: ББИ, 2000. 424 с. (Серия «Современная библеистика»).

Преподаватель кафедры Библеистики: А.В.Шрамков

Методические рекомендации студентам относительно написания курсовых работ по дисциплине «Догматическое богословие»

Ключевое место в христианском мировоззрении занимает знание о Боге в Самом Себе и Его отношении к миру и человеку. Формированием этого знания занимается наука православного догматического богословия, которая в систематическом порядке раскрывает содержание основных истин христианской веры (догматов), исповедуемых Вселенской Церковью. Очевидно, что от уровня этого знания зависит, прежде всего, уровень духовной жизни православного христианина.

С точки зрения православного догматического богословия, богопознание – это опытный процесс, конечной целью которого является спасение, обретение вечной жизни. Для христиан спасение, обретение вечной жизни – это цель земного бытия. При таком подходе к богопознанию стремительно возрастает важность и значение догматического богословия как науки. Ибо православная догматика – это «верстовой столб», указующий безошибочный путь соединения с Богом.

В связи с этим следует указать на задачи и метод науки догматического богословия. Стrатегической задачей догматической науки является служение единению человека с Богом, приобщение человека к вечности. Тактическая задача — это задача исторического свидетельства о чистоте православной веры. Научный метод догматики состоит в систематическом раскрытии основных православных вероучительных истин. При этом необходимо указать основание догматов в Священном Писании и привести принципиальные положения святоотеческой мысли по догматическим вопросам.

Предметом догматического богословия являются догматы веры. Догматы, будучи богооткровенными истинами, выражают самое существо христианской религии, так как они содержат в себе учение о Боге и домостроительстве спасения. Догматы определяются и преподаются Церковью как непререкаемые и общеобязательные правила веры. Ибо догматы – это духовные ориентиры, которые определяют правильную организацию религиозной жизни, сохраняют ее от еретических искажений и являются необходимыми для нашего спасения. Очевидно, что значение и признание всех прочих христианских истин: нравственных, литургических, канонических – непосредственно зависит от догматов веры, в которых они имеют для себя точку опоры. Такое значение догматам усваивает Божественное Откровение и Церковь. Таким образом, среди истин христианской религии догматы имеют главное значение.

Первостепенная важность догматов веры подтверждается их теоретическим и практическим значением. Теоретическое значение состоит в том, что христианские догматы веры дают исчерпывающий ответ на существенные вопросы: о бытии Бога и духовного мира; о происхождении мира; о предназначении человека; о смысле жизни; о последних судьбах мира и человека;

о происхождении зла и пр. Следовательно, догматические истины формируют мировоззрение христианина, идеалы и цели его жизни. Практическое значение состоит в том, что, определяя мировоззрение христианина, догматы веры оказывают сильнейшее влияние и на его деятельность, особенно – на религиозно-нравственную жизнь. Иными словами, догматические истины задают правильный курс на пути богоуподобления, духовно-нравственного совершенствования человека.

Для систематизации, расширения и получения наиболее оптимальной богословской информации и знаний, имеющих непосредственное отношение к предмету «Догматическое богословие», обучающимся необходимо самостоятельно изучить и проработать следующие труды:

- Карпов П. Систематический указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословию, помещенные в журналах «Христианское чтение», «Православное обозрение», «Чтения в Обществе любителей духовного просвещения», «Православный собеседник», «Прибавления к творениям святых отцов», «Труды Киевской духовной академии», «Странник», «Вера и разум» и «Душеполезное чтение». М., 1888;
- журналы: «Альфа и Омега», «Богословский вестник», «Богословский сборник», «Богословские труды», «Вера и Церковь», «Вестник пастырского семинара», «Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата», «Путь Православия», «Страницы», «Фома», «Церковь и Время» и др.
- энциклопедии и энциклопедические словари:
 1. Православная богословская энциклопедия. Т. I–VII. СПб., 1900 – 1906.
 2. Православная энциклопедия/ Под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II/Т. I-X. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000-2005.
 3. Энциклопедический словарь. Изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. Т. I – LXXXII и 4 доп. СПб., 1890 – 1906.
 4. Энциклопедия. Мифы народов мира. Т. I – II. М., 1980.

Самостоятельная работа студентов должна предусматривать выборку ключевых мыслей, прямо или косвенно относящихся к базовому материалу догматического богословия. Особое внимание следует обратить на развитие богословской мысли, на решение насущных богословских проблем. Необходимо использовать все достижения новейшей богословской мысли для расширения собственного богословского кругозора. Обучающиеся должны стремиться к применению дополнительных знаний в практическом богословствовании как среди однокурсников на практических занятиях (семинары, доклады), так и среди социального окружения (в семье, на работе, в обществе), при этом необходимо полученную дополнительную богословскую информацию строго соотносить со Священным Писанием и Священным Преданием.

Непосредственно по разделам догматического богословия можно рекомендовать следующую литературу:

ОБЩИЕ ИСТОЧНИКИ

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. М., 1998.
2. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Изд-во Московской Патриархии, 2000.

КУРСЫ ДОГМАТИЧЕСКОГО БОГОСЛОВИЯ

3. Алипий (*Кастальский-Бороздин*), архим. Исаия (*Белов*), архим. Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
4. Воронов Л., прот. Догматическое богословие. СПбДА, 1994.
5. Давыденков О., свящ. Катихизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
6. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
7. Левишенко Б., прот. Догматическое богословие. Курс лекций. М.: ПСТБИ, 1996.
8. Лосский В.Н. Программы курсов догматики и истории Церкви: [Ин-т св. Дионисия, Париж, после 1945 г.]/ Пер. с фр. Ф.А. Иогансон; Ред.: Ю.Г. Малков// Альфа и Омега. 1996. №1(8). С. 198-207.
9. Помазанский М., протопр. Православное догматическое богословие. Новосибирск-Рига, 1993.

ВВЕДЕНИЕ В БОГОСЛОВИЕ

1. Авва Евагрий. Творения. Аскетические и богословские трактаты. М., 1994.
2. Алипий (*Кастальский-Бороздин*), архим. Исаия (*Белов*), архим. Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
3. Клеман О. Истоки: Богословие отцов Древней Церкви. Пер. с фр. М., 1994.
4. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991.
5. Свт. Григорий Богослов. Творения. Репринт. Т. 1. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
6. Софроний (*Сахаров*), иером. Старец Силуан. Париж, 1952.
7. Флоровский Г., прот. Восточные Отцы IV века. М., 1992.

ВВЕДЕНИЕ В ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВИЕ. ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВИЕ КАК НАУКА

1. Алипий (*Кастальский-Бороздин*), архим. Исаия (*Белов*), архим. Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
2. Иванов М.С. Догмат: содержание и определение// Богословский вестник. 1998. [Т.] 2. Вып. 1. С. 83-107.
3. Лосский В.Н. Вера и богословие// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1979. № 101/104. С. 101-112.
4. Карташев А.В. Вселенские Соборы. М., 1994.

5. Левишенко Б., прот. Догматическое богословие. Курс лекций. М.: ПСТБИ, 1996.
6. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991.
7. Лосский В.Н. Вера и богословие// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1979. № 101/104. С. 101-112.
8. Софоний (Сахаров), иером. Старец Силуан. Париж, 1952.
9. Св. Ириней Лионский. Против ересей. Кн. 5, 20, 1. Сочинения. СПб., 1990.
10. Филарет (Московский), митр. Слова и речи. Т. 4. М., 1882.
11. Филарет (Московский), митр. Пространный христианский катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви. Белосток, 1990.
12. Флоровский Г., прот. Богословские отрывки. Вестник РСХД. Париж. 1981. № 105-108.
13. Флоровский Г., прот. Восточные Отцы IV века. М., 1992.
14. Яннарас Х. Вера Церкви (пер. с новогреч.). М., 1992.

СВЯЩЕННОЕ ПРЕДАНИЕ

1. Алипий (Кастальский-Бороздин), архим. Исаия (Белов), архим. Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
2. Болотов В., проф. Лекции по истории древней Церкви. Т. I-IV. М., 1994.
3. Василий (Кривошеин), архиеп. Брюссельский и Бельгийский. Символические тексты в Православной Церкви// Богословские труды. 1968. Сб. 4. С. 5-36.
4. Веденников А. Проблема Предания в православном богословии// ЖМП. 1961. № 9, 10.
5. Давыденков О., свящ. Катехизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
6. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
7. Князев А., прот. Что такое Священное Писание// Альфа и Омега. 1998. №3 (17).
8. Лосский В. Н. Предание и предания// ЖМП. 1970. №4.
9. Лосский В.Н. Предание отцов и схоластика// Богословские труды. 1978. Сб. 18. С. 118-124.
10. Скурат К.Е. Проявление апостольской веры в жизни Церкви// Богословский вестник. 1998. [Т.] 2. Вып. 2. С. 60-81.
11. Флоровский Г.В., прот. Писание и Предание с православной точки зрения// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1964. № 45. С. 57-63.
12. Яннарас Х. Вера Церкви (пер. с новогреч.). М., 1992.

ПОНЯТИЕ О БОГОПОЗНАНИИ И ЕГО ГРАНИЦЫ

1. Алипий (Кастальский-Бороздин), архим. Исаия (Белов), архим. Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
2. Давыденков О., свящ. Катихизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
3. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
4. Прп. Феодор Студит. Слово умозрительное. Гл. 9-10. Добротолюбие. 1992. Т. 3.
5. Св. Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православное веры. М., 1992.
6. Свт. Василий Великий. Творения. Ч.4. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1892.
7. Филарет (Московский), митр. Пространный христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви. Белосток., 1990.
8. Флоровский Г., прот. Восточные Отцы IV века. М., 1992.

УЧЕНИЕ О БОГЕ В САМОМ СЕБЕ. О БОГЕ, ЕДИНОМ В СУЩЕСТВЕ

1. Алипий (Кастальский-Бороздин), архим. Исаия (Белов), архим. Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
2. Антоний (Блум), митр. Сурожский. Эволюция образа Отца и христианская вера// Альфа и Омега. 1999. № 3(21). С. 5-10.
3. Давыденков О., свящ. Катихизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
4. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
5. Давыденков О., свящ. Понятие «силы» и «энергии» в святоотеческом богословии// Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института, 1998. С. 5-16.
6. Кентених И., свящ. К проблеме отцовского авторитета// Путь Православия. 1995. № 4. С. 48-58.
7. Лосский В.Н. Богословие образа// Богословские труды. 1975. Сб. 14. С. 105-113.
8. Михаил (Грибановский), еп. Таврический. Истина бытия Божия: Опыт уяснения основных христианских истин естественной человеческой мыслью/ Иером. Михаил (Грибановский)/ Предисл.: прот. В. Мустафин// Богословские труды. 1990. Сб. 30. С. 5-82.
9. Св. Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православное веры. М., 1992.

О БОГЕ, ТРОИЧНОМ В ЛИЦАХ

1. Алипий (Кастальский-Бороздин), архим. Исаия (Белов), архим. Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
2. Давыденков О., свящ. Катихизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
3. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
4. Бобринский Б., протопр. Лекция по догматическому богословию, прочитанная в ПСТБИ 22 февр. 1993 г.: [О Святом Духе]. Ответы на вопросы// Богословский сборник. 1997. №1. С. 5-40.

5. Воронов Л., прот. Вопрос о «Филиокве» с точки зрения русских богословов// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1985. № 114. С. 101-142.
6. Григорий (Круг), инок. Пресвятая Троица// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1960. № 33/34. С. 115-119.
7. Лосский В.Н. Апофаза и троическое богословие// Богословские труды. 1975. Сб. 14. С. 95-104.
8. Лосский В.Н. К вопросу об исхождении Святого Духа// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1957. № 25. С. 54-62.
9. Свт. Игнатий Брянчанинов. Аскетические опыты. Сочинения. Изд. 2-е. СПб., 1886. Т.2.
10. Св. Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православное веры. М., 1992.

УЧЕНИЕ О БОГЕ ТВОРЦЕ И ПРОМЫСЛИТЕЛЕ

1. Алипий (Кастальский-Бородин), архим. Исаия (Белов), архим. Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
2. Антоний (Блум), митр. Сурожский. О некоторых категориях нашего тварного бытия// Церковь и Время. 1991. № 2. С. 1-36.
3. Бобринский Б., протопр. Наследие Адама с точки зрения о. Иоанна Мейendorфа/ Пер. с фр.: диак. К.О. Польсков// Богословский сборник. 1999. № 3. С. 9-20.
4. Давыденков О., свящ. Катихизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
5. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
6. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М. 1991.
7. Малков П.Ю. Святоотеческое учение о сотворении человека по образу Сына Божия// Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института, 2000. С. 38-45.
8. Мейендорф И., протопр. Творение в истории православного богословия/ Пер. с англ.: диак. К.О. Польсков// Богословский сборник. 1999. № 4. С. 5-19.
9. Св. Василий Великий. Беседы на Шестоднев. Творения. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1900. Т.1.
10. Св. Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православное веры. М., 1992.
11. Тимофеев А. Проблема соотношения понятий личности в психологии и христианской антропологии// Христианское чтение. 2000. № 19. С. 184-200.

УЧЕНИЕ О БОГЕ СПАСИТЕЛЕ И ИСКУПИТЕЛЕ

1. Гуряк Ф., свящ. Антропологическая интерпретация тайны спасения// Христианское чтение. 1998. 16. С. 45-87.
2. Давыденков О., свящ. Катихизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
3. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
4. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991.
5. Лосский В.Н. Искупление и обожение// По образу и по подобию. М., 1995.
6. Малков Г., диак. Сотериология прп. Иоанна Кассиана Римлянина/ Ю.Г. Малков// Альфа и Омега. 1999. № 4(22). С. 108-135.
7. Малков П.Ю. Древо спасения: (Символика Креста в христианстве и гностицизме)// Альфа и Омега. 1996. № 2/3(9/10). С. 301-320.
8. Симеон (Гаврильчик), иером. О домостроительстве нашего спасения: учение о человеческой природе Христа в творениях отцов Православной Церкви// Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института, 2000. С. 23-32.
9. Симеон (Гагатик), иером. Обожение как сущность спасения/ В.В. Гагатик// Богословский вестник. 1993. [Т.] 1. № 1. Вып. 1-2. С. 54-69.
10. Скурат К.Е. Сотериология св. Иринея Лионского// Богословские труды. 1971. Сб. 6. С. 47-78.
11. Скурат К.Е. Сотериология св. Афанасия Великого: Автореф. магист. дис.// Богословские труды. 1971. Сб. 7. С. 257-262

УЧЕНИЕ О БОГЕ ОСВЯТИТЕЛЕ

1. Анатолий (Кузнецов), архиеп. Керченский. Православная икона как одно из выражений догматического учения Церкви: [Речь, произнесенная на годичном акте МДА 14 окт. 1970 г.]/ Архим. Анатолий// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1970. № 70/71. С. 167-181.
2. Антоний (Блум), митр. Сурожский. Царственное священство мирян/ Подгот. к печ.: Е.Л. Майданович// Альфа и Омега. 1998. № 1(15). С. 5-19.
3. Бежанидзе Ю.В. О соборном начале Церкви: (По запискам русских святителей XIX в.)// Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института, 1999. С. 93-96.
4. Воробьев В., прот. Православное учение о браке// Вестник пастырского семинара. 1996. № 2. С. 2-14.
5. Давыденков О., свящ. Катихизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
6. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
7. Георгий (Тертышников), архим. Божественная благодать и свобода человека: (По творениям свт. Феофана Затворника)// Богословские труды. 1996. Сб. 32. С. 15-23.

8. Иустин (Попович), архим. Молитвенное богословие о Церкви/ Пер. с серб.: свящ И.Ю. Востриков// Альфа и Омега. 1999. № 1(19). С. 127-139.
9. Лев (Жилле), архим. Миряне в истории Церкви/ Пер. с фр.: Е.Л. Майданович// Альфа и Омега. 1998. № 1(15). С. 118-121.
10. Лосский В.Н. Подводные камни экклезиологии/ Пер. с фр.: М.Л. Темина// Альфа и Омега. 1995. № 3(6). С. 119-126.
11. Лосский В.Н. Боговидение в Священном Писании и первые отцы Церкви// Путь Православия. 1996. № 5. С. 56-70.
12. Лосский В.Н. «Видение Бога» в византийском богословии/ Пер. с фр. [В.А. Рещикова]// Богословские труды. 1972. Сб. 8. С. 187-194.
13. Лосский В.Н. Искупление и обожение// По образу и по подобию. М., 1995.
14. Лосский В.Н. Паламитский синтез: [Пер. с фр.]// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1968. № 62/63. С. 151-163.
15. Мейендорф И., протопр. Предисловие к книге В. Лосского «Боговидение»// Богословские труды. 1972. Сб.8. С. 231-232.
16. Мелиоранский Б.М. Философская сторона иконоборчества// Церковь и Время. 1991. № 2. С. 37-52.
17. Михаил (Мудьюгин), архиеп. Вологодский и Великоустюжский. Православное иконопочитание// Путь Православия. 1993. № 2. С. 22-38.
18. Петр (Л'Юилье), архиеп. Нью-Йоркский. Святость Церкви/ Архим. Петр// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1960. № 35. С. 33-43.
19. Салтыков А., прот. Библейские основы иконопочитания// Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института, 1992-1996. С. 56-62.
20. Симеон (Гагатик), иером. Обожение как сущность спасения/ В.В. Гагатик// Богословский вестник. 1993. [Т.] 1. № 1. Вып. 1-2. С. 54-69.
21. Скурат К.Е. Единство Святой Церкви и Поместные Православные Церкви: (Догматическо-канонический очерк)// Богословские труды. 1983. Сб.24. С. 197-213.
22. Софроний (Сахаров), архим. Единство Церкви по образу Единства Пресвятой Троицы: (Православная триадология как основа православной экклезиологии) /Иером. Софроний// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1950. № 2/3. С. 8-33.
23. Софроний (Сахаров), архим. Слово на Преображение Господне/ Иером. Софроний// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1954. № 19. С. 127-135.
24. Успенский Л.А. О православной иконе// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1950. № 2/3. С. 36-43.
25. Успенский Л.А. Икона в современном мире// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1976. № 93/96. С. 91-137.
26. Флоренский П.А., свящ. Экклезиологические материалы: Понятие Церкви в Священном Писании// Богословские труды. 1974. Сб.12. С. 73-183.

27. Флоровский Г.В., прот. Соборность Церкви/Пер.: Н.И. Колотовкин// Духовный мир. 1996. Вып. 2. С. 84-97.
28. Шмеман А., прот. Евхаристия. Таинство Царства. М., 1992.
29. Шмеман А.Д., протпр. О Церкви// Альфа и Омега. 1998. № 2(16). С. 18-39.

О БОГЕ КАК СУДИИ И МЗДОВОЗДАЯТЕЛЕ

1. Василий (Осборн), еп. Сергиевский. Жизнь в будущем/ Пер. с англ., примеч.: диак. Г. Завершинский; Ред.: М.А. Журинская// Альфа и Омега. 1999. № 4(22). С. 166-176.
2. Вениамин (Федченков), митр. Саратовский и Вольский. О конце мира/ Еп. Вениамин// Альфа и Омега. 1997. № 1(12). С. 196-212.
3. Ветелев А., прот. Царство Божие// Богословские труды. 1975. Сб. 14. С. 62-76.
4. Воронов Л., прот. Истина Воскресения в Православии// Вестник Русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата. 1973. № 81/82. С. 105-134.
5. Давыденков О., свящ. Катихизис. Введение в догматическое богословие. Курс лекций. М., 2000.
6. Давыденков О., свящ. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. 1-2. М., 1997.
7. Иоанн (Зизиулас), митр. Пergамский. Эсхатология и общество: Пер. с англ./ Страницы. 2000. Т. 5. №1. С. 37-49.
8. Князев А., прот. Великое знамение Царства Небесного и его пришествие в силе// Альфа и Омега. 2000. № 3(25). С. 211-236.

Преподаватель кафедры Богословия: кандидат богословия, протоиерей Максим Максимов